

## Uitgifte

	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
Datum van uitspraak  <b>28 mei 2021</b>	op  €  UR:	op  €  UR:	op  €  UR:
Rolnummer  <b>21A1122/4</b>			
<input type="radio"/> Niet aan te bieden aan de ontvanger			

Vrederegerecht  
van het vierde kanton

Gent

## VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren



De vrederechter spreekt het volgende vonnis uit in de zaak van:

- **Naamloze vennootschap ELECTRABEL**, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0403170701, die haar maatschappelijke zetel heeft te 1000 Brussel, Simon Bolivarlaan 34, met woonstkeuze te 1950 Kraainem, Prinses Josephine Charlotteplaats 9

met als advocaat meester Stefaan Van Melkebeke, die kantoor houdt te 1700 Dilbeek, Eikelenbergstraat 20

**eisende partij**

██████████, met rijksregisternummer ██████████, die woont te ██████████, ██████████

**verwerende partij**

<b>Procedure</b>
------------------

De eisende partij heeft deze zaak ingeleid bij dagvaarding van 10 februari 2021.

De vrederechter heeft de eisende partij gehoord op de openbare zitting van 30 april 2021. De verwerende partij was niet aanwezig of vertegenwoordigd, en de vrederechter spreekt dit vonnis op vraag van de eisende partij uit bij verstek ten aanzien van de verwerende partij.

De vrederechter heeft rekening gehouden met de procedurestukken en de neergelegde bewijsstukken.

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

<b>Beoordeling van de vordering</b>
-------------------------------------

### **Vordering**

NV Electrabel vordert:

- het verkrijgen van een machtiging om het bestaande elektriciteitscontract te verbreken;
- het verkrijgen van een machtiging om één maand na de betekening van het tussen te komen vonnis door de netbeheerder te doen overgaan tot het afsluiten van de gas en/of elektriciteit op het adres [REDACTED] in [REDACTED];
- de veroordeling van [REDACTED] tot betaling van € 914,06, meer nalatighedsintrest aan de wettelijke intrestvoet op het bedrag van elke factuur vanaf de negentiende dag volgend op de datum van de verzending van elke factuur tot 10 februari 2021, vervolgens met gerechtelijke intrest tot de dag van de volledige betaling.

### **Beoordeling door de vrederechter**

De vordering van NV Electrabel heeft betrekking op een openstaand saldo voor de levering van elektriciteit op het adres [REDACTED] in [REDACTED].

NV Electrabel wil met de voorliggende gerechtelijke procedure bekomen dat zij omwille van de wanbetaling de energielevering kan afsluiten. Dit raakt de openbare orde zodat de rechter niet zonder meer de vordering van nv Electrabel kan inwilligen (artikel 806 Gerechtelijk Wetboek).

Hierbij moet in eerste instantie worden nagegaan of er een wanbetaling is.

Op welke onbetaalde facturen de vordering precies betrekking heeft, wordt in de inleidende dagvaarding nergens gespecificeerd. Er wordt enkel verwezen naar een gedetailleerde afrekening die samen met de dagvaarding zou zijn betekend, maar die niet gehecht is aan het exploitatiedossier dat aan de rechtbank werd overgemaakt.

In de door NV Electrabel neergelegde stukken zit wel een document 'rekeninginformatie' met een overzicht van facturen en betalingen vanaf 29 april 2009 tot en met 14 april 2021. Volgens dit document is er een openstaand saldo van € 950,57 (€ 914,06 op de dag van de dagvaarding). Volgens datzelfde document omvat dit saldo:

- administratieve kosten: € 55,00
- gerechtelijke kosten: € 467,45
- schuld elektriciteit: € 428,12

Nazicht toont dat de post 'gerechtelijke kosten' betrekking heeft op een verstekvonnis van 28 juni 2019 van het vrederecht van het vierde kanton Gent. In dit vonnis wordt [REDACTED] veroordeeld tot betaling van een hoofdsom van € 213,83 aan NV Electrabel. Dit bedrag stemt volgens het voornoemde document 'rekeninginformatie' overeen met het op 2 mei 2019 openstaande saldo voor de levering van elektriciteit op het adres [REDACTED] in [REDACTED].

In het document 'rekeninginformatie' wordt de volledige afrekening die volgt uit het verstekvonnis van 28 juni 2019 (hoofdsom, intrest en kosten) opgenomen als '*factuur/creditnota met nummer 92370290 van 16/09/2019*' en mee doorgerekend bij het thans ingevorderde bedrag. Niet alleen zit zo het saldo van € 213,83 tweemaal in de afrekening en wordt het dus dubbel aangerekend, maar poogt NV Electrabel ook opnieuw een veroordeling tot betaling van bedrag te bekomen daar waar ze hiervoor al een uitvoerbare titel heeft. Dit zou er uiteindelijk op neerkomen dat [REDACTED] het saldo van € 213,83 drie keer zal betalen.

Als de eerdere veroordeling uit het thans ingevorderde bedrag wordt gehaald, was het openstaande saldo waarvoor nog geen veroordeling werd uitgesproken op het ogenblik van dagvaarding € 232,78 in plaats van € 914,06. De vordering wordt in die zin herleid.

Ondanks het feit dat er sprake is van onbetaalde facturen kan de vordering van NV Electrabel tot het bekomen van een 'machtiging' om de overeenkomst met ████████ te verbreken en vervolgens het laten afsluiten van de elektriciteit toch niet worden toegekend.

In artikel 25*octies* van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt is opgenomen dat de leverancier aan de vrederechter kan vragen de overeenkomst te ontbinden met toestemming om de levering te laten afsluiten door de netbeheerder. Daarvoor moet de leverancier evenwel het bewijs leveren van de naleving van de procedure voorzien in de artikelen 25*ter* tot 25*septies* van de ordonnantie.

De vrederechter stelt vast dat NV Electrabel elke brief aan ████████ in verband met de voornoemde procedure verstuurd heeft naar een oud adres van ████████, daar waar NV Electrabel minstens vanaf de vorige gerechtelijke procedure die aanleiding heeft gegeven tot het verstekvonnis van 28 juni 2019 kennis heeft van het huidige adres van ████████. De vrederechter stelt dan ook vast dat NV Electrabel de procedure voorzien in de artikelen 25*ter* tot 25*septies* van de ordonnantie van 19 juli 2001 niet heeft nageleefd waardoor de vordering tot ontbinding van de overeenkomst en het laten afsluiten van de elektriciteit niet kan worden toegekend.

### **Uitvoerbaarheid**

Daar waar een verstekvonnis in principe niet uitvoerbaar bij voorraad is, oordeelt de vrederechter dat het in deze zaak aangewezen is het vonnis toch uitvoerbaar bij voorraad te verklaren. Het gevaar bestaat immers dat louter op dilatoire gronden rechtsmiddelen zouden worden aangewend tegen een vordering die tot op heden nog niet werd betwist en/of dat de verwerende partij intussen insolvent wordt, waardoor de tenuitvoerlegging van het vonnis onmogelijk wordt.

### **Proceskosten**

Aangezien de vordering van nv Electrabel slechts in erg beperkte mate wordt toegekend, oordeelt de vrederechter dat nv Electrabel de helft van de proceskosten zelf moet dragen. De andere helft kan zij verhalen op ████████.

De proceskosten omvatten onder meer een rechtsplegingsvergoeding. Omwille van het verstek wordt de rechtsplegingsvergoeding begroot op het in de wet voorziene minimum.

## Beslissing

De vrederechter verklaart de vordering toelaatbaar en in beperkte mate gegrond.

█ wordt veroordeeld tot betaling aan NV Electrabel van € 232,78, meer nalatigheidsintrest (vanaf de dagvaarding te benoemen als gerechtelijke intrest) aan de wettelijke intrestvoet vanaf de negentiende dag volgend op de verzending van elke factuur tot de dag van de volledige betaling.

Het meer gevorderde wordt afgewezen als ongegrond.

NV Electrabel en █ worden elk tot de helft van de proceskosten veroordeeld

Deze proceskosten bedragen:

- dagvaarding: € 241,44
- bijdrage in het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand: € 20,00
- rechtsplegingsvergoeding: € 240,00

De vrederechter veroordeelt NV ELECTRABEL, met KBO-nummer 0403170701, tot betaling van het rolrecht van € 25,00.

De vrederechter veroordeelt █, met rijksregisternummer █, tot betaling van het rolrecht van € 25,00. Dit rolrecht is na uitnodiging te betalen aan de Belgische Staat.

Het vonnis wordt uitvoerbaar bij voorraad verklaard.

Dit vonnis is bij verstek uitgesproken in openbare zitting van vrijdag achtentwintig mei tweeduizend eenentwintig van het vredegerecht van het vierde kanton Gent, door Alexander Forrier, vrederechter, bijgestaan door Noor Seghers, griffier.



