

## Réponse de la Fédération des Services Sociaux (Centre d'Appui SocialEnergie) à la consultation publique sur les projets de plans d'investissements Electricité et Gaz de SIBELGA pour la période 2021-2025

Nous saluons les efforts déployés par Brugel et Sibelga afin de vulgariser les documents sur lesquels portent la consultation publique. La note complémentaire permet aux répondants de mieux cerner les enjeux centraux du plan d'investissement soumis à consultation.

Concernant le plan d'investissement Electricité, nous regrettons une nouvelle fois l'orientation de Sibelga vers une hypothèse d'un déploiement massif des compteurs communicants, alors que d'autres pistes moins coûteuses pourraient être étudiées.

D'une part, ce déploiement massif par quartier va à l'encontre des ordonnances encadrant les marchés de l'électricité, lesquelles prévoient un déploiement par niches. Comment Sibelga explique-t-elle ce contrepied au cadre législatif ? Bien que l'ordonnance prévoie que les compteurs communicants pourront être placés en cas de remplacement d'un compteur mécanique, il ne fait aucun doute que l'intention du législateur n'était pas de prévoir par cette option le remplacement massif des compteurs sur l'ensemble du territoire.

D'autre part, les arguments avancés par Sibelga en faveur des compteurs communicants sont vagues et peu étayés. Sibelga s'appuie sur une nécessité absolue d'équiper l'ensemble des bruxellois d'un compteur communicant aux fins de participer à la transition énergétique, sans plus d'explication. Là où nous comprenons que la recharge des véhicules électriques constitue un challenge pour le GRD en matière d'équilibre du réseau, nous ne percevons pas l'urgence d'équiper les bruxellois ne disposant pas d'un tel moyen de transport. Nous craignons que le remplacement de l'ensemble des compteurs mécaniques, dont on sait que la durée de vie est largement supérieure aux compteurs électroniques, ne constitue un investissement extrêmement coûteux qui ne bénéficiera qu'à une faible proportion de citoyens. Une hypothèse de déploiement avec une approche collective et, par conséquent, le placement d'un compteur par cabine électrique ou par profil spécifique d'utilisateur (prosumer, voiture électrique, ...) aurait l'avantage d'un déploiement rapide, à moindre coût et permettant à Sibelga de d'atteindre ses objectifs.

Nous comprenons que ces nouveaux compteurs seront financés par l'ensemble des consommateurs, bien que la question ne soit pas abordée dans la note accompagnant la consultation publique. Selon nous, ce mode de financement présente un problème majeur en terme de justice sociale, puisque les consommateurs à bas revenus risquent de financer des modifications sur le réseau qui ne seront avantageuses que pour les ménages plus aisés (partant de l'hypothèse que les véhicules électriques ne sont à ce jour pas accessibles aux bas revenus).

Pour poursuivre, nous regrettons que les communautés d'énergie ne fassent pas l'objet d'investissements spécifiques de la part du GRD. Au regard de son expertise, Sibelga pourrait avantageusement soutenir des projets destinés aux ménages fragilisés ou particulièrement touchés par la précarité énergétique. A minima, les retours d'expériences acquis dans les projets pilotes devraient pouvoir faire l'objet d'une communication à l'ensemble des bruxellois, afin que les bonnes pratiques puissent profiter au plus grand nombre.

Enfin, concernant le plan d'investissement Gaz, nous saluons la décision d'abandonner le déploiement du compteur communicant. Le plan n'appelle pas d'autres commentaires de notre part.